

Avv. Maurizio Curatolo

con patrocinio in Cassazione

TRIBUNALE DI AVELLINO - SEZIONE LAVORO

RICORSO CON CONTESTUALE ISTANZA DI NOTIFICAZIONE AI SENSI
DELL'ART 151 C.P.C.

PER: il Sig. **RICCIO LUIGI**, nato a Montesarchio (BN), il 22/11/1968, CF: RCCLGU68S22F636L, residente in Montesarchio (BN) alla via Fontanella 13, rappresentato e difeso dall'Avv. Maurizio Curatolo (Cod.Fisc. CRTMRZ60T25A783B, P.I. 00745820621 indirizzo PEC:mauriziocuratolo@ordineavvocatibn.org), presso il cui Studio elettivamente domicilia in Benevento, alla Via F. Flora, n°7, giusta procura alle liti in atti, e che dichiara di voler ricevere ogni comunicazione/notifica all'indirizzo pec indicato - Ricorrente -

Contro: **MINISTERO DELL'ISTRUZIONE**, in persona del Ministro pro-tempore, c.f. 80185250588, Viale Trastevere, 76/A - 00153 Roma (RM) 2 urp@postacert.istruzione.it, domiciliato ex lege in Napoli, Via Diaz, 11, presso l'Avvocatura dello Stato, ags.na@mailcert.avvocaturastato.it - Resistente -

CONTRO: **UFFICIO SCOLASTICO REGIONALE CAMPANIA, AMBITO TERRITORIALE DI AVELLINO**, (di seguito anche U.S.P. AV) in persona l.r.p.t., uspav@postacert.istruzione.it, domiciliato in Napoli presso l'Avvocatura Distrettuale dello Stato, Via A. Diaz n. 11, ads.na@mailcert.avvocaturastato.it - Resistente -

E NEI CONFRONTI

di tutti i controinteressati potenziali di cui al provvedimento di pubblicazione delle graduatorie provinciali e di istituto di cui all'articolo 4, commi 6-bis e 6-ter, della legge 3 maggio 1999, n. 124



dava alcun riscontro alle pec di cui al capo 5; permanendo l'inerzia della Amministrazione, il Riccio - che nel frattempo aveva avuto un contratto annuale, dapprima con mail del 7/9/22 (all.44) - e successivamente per il tramite del sottoscritto, con pec del 18/09/2022 (all.9) rimetteva diffida (all.10) per la rettifica del punteggio attribuito per ottenere un totale di 114 punti, in luogo di 104,50 attribuiti nella graduatoria A001, ma anche tale richiesta restava priva di qualsiasi riscontro;

- 7) al Prof. Riccio, l'I.C. "Cosimo Caruso" di Altavilla I.na - scuola di contratto per l'A.S. 2020/2021 - effettuò la dovuta verifica e convalida dei titoli dapprima con atto del 7/11/2020 (all.32) convalidando un punteggio di ottanta . Con successivo atto del 14/4/2021 (all.33) emesso in autotutela a seguito del rilievo di errori, al Prof. Riccio furono convalidati i titoli per punti ottantacinque, considerando il servizio fino all'A.S. 2019/2020.
- 8) Con la propria domanda del 20/5/2022 (all.1) il Prof. Riccio ha - quindi - allegato di avere maturato ulteriore punteggio rispetto a quello validato dall'I.C. "Cosimo Caruso", e precisamente due anni di servizio, 2020/21 (all.41) e 2021/22 (all.42) pari a dodici punti per anno; il punteggio per le certificazioni linguistiche di lingua inglese (all.30) e lingua tedesca (all.29), ammonta a complessivi sei punti. I documenti qui richiamati come allegati 29 e 30, sono stati rimessi all'USP di Avellino con la pec 18/9/2022 (all.9);
- 9) l'I.C.S. "C. Del Balzo" - scuola di servizio per l'anno accademico 2022/23 (all.42), con decreto prot. 3301/Fp del 6/4/23 a firma del D.S. (all.11), provvedeva alla convalida dei dati per le graduatorie A001, A017 e B014, riconoscendo al Prof.Riccio un punteggio di 115 per la A001, 90 per la A017, e 65,50 per la B014.



Il provvedimento di convalida prevede l'attribuzione del seguente punteggio:

classe concorso	Titoli accesso	Titoli culturali	Titoli di servizio	totale
A001	Pt 33	Pt 20	Pt 62	Pt 115
A017	Pt 33	Pt 20	Pt 37	Pt 90
B014	Pt 12	Pt 4.5	Pt 49	Pt 65.50

La convalida operata dall' I.C.S. "C.Del Balzo" conferma il diritto del Prof.Riccio al punteggio reclamato di 115 per la classe A001, e l'erronea attribuzione di punteggio operata dall'U.S.P. nelle graduatorie per la classe A001, per gli AA.SS. 2022/2023 e 2023/2024; il provvedimento di convalida reso dal D.S. è espressamente reso *"esaminata la domanda dell'aspirante valida per il biennio 2022/23 e 2023/24 presentata attraverso i sistema polis"*, ed è reso *"all'esito dei controlli effettuati sui titoli culturali e dei servizi dichiarati dal docente"*; il provvedimento di convalida dell' I.C.S. "C.Del Balzo" si chiude con la precisazione che il medesimo viene rimesso all'Uff. VII[^] - Ambito Terr.le Avellino - per la convalida definitiva della posizione del Riccio, e che la posizione deve intendersi riferita a tutta la durata temporale delle Graduatorie GPS Provinciali e d'Istituto.

10) Pur non avendo il dono della divinazione, il Riccio, per esperienza e subodorando che sarebbe potuto accadere quanto poi accaduto, con il preciso intento di evitare che la convalida non trovasse la dovuta applicazione, tramite il sottoscritto Procuratore, con pec del 26/04/2023 (all.12) rimessa all'U.S.P. di Avellino, recapitava nuova ed ulteriore diffida (all.13) con la quale si rappresentava che l'I.C.S.



"C. Del Balzo", con decreto prot. 3301/Fp del 6/4/23 a firma del D.S. aveva provveduto alla convalida del punteggio del Riccio in 115 per la A001, 90 per la A017, e 65,50 per la B014 e si chiedeva - pertanto - di conformare i dati alla convalida e - quindi - di rettificare il punteggio del Riccio in tutte le graduatorie.

- 11) l'U.S.P. dava riscontro con sua 16.05.23 (all.14), con la quale attribuiva un punteggio di 108 per la A001, 83 per la A017, e 65,50 per la B014, precisando di non riconoscere i C1 di lingua inglese e tedesca, in quanto - secondo il loro assunto - conseguiti presso enti non accreditati, con conseguente decurtazione di punti 5. Nel contempo l'USPAV rappresentava che il CLIL era di punti tre e non sei. In definitiva l'USP di Avellino riconosceva il seguente punteggio:

classe concorso	Titoli accesso	Titoli culturali	Titoli di servizio	totale
A001	Pt 33	Pt 13	Pt 62	Pt 108
A017	Pt 33	Pt 13	Pt 37	Pt 83
B014	Pt 12	Pt 4.5	Pt 49	Pt 65.50

- 12) Con pec 22/05/23 (all.15) si rimetteva nuova diffida (all.16) con la quale si contestava analiticamente la rettifica del punteggio convalidato dall'I.C.S. Del Balzo, ma anche tale diffida restava disattesa e non riscontrata.
- 13) Pur avendo attribuito al prof Riccio il punteggio (comunque errato per difetto) di 108, l'U.S.P. nel predisporre e pubblicare la prima graduatoria GPS 2 del 17/07/2023 (all.18 e 19), e poi quelle GPS2 - MMMM e SSSS - del 28/07/2023 (all.22 e 23) aggiornate per l'anno 2023/24, attribuiva al Riccio solo i 104,50 punti già contestati, e ciò in palese contrasto con la verifica finalizzata alla



convalida del punteggio, come comunicata a mezzo Reg. Uff. U. 0001916. 16-05-2023. (all.14), non riconoscendo neppure i 108 punti ivi attribuiti e convalidati dal medesimo U.S.P.(ved. All.18 pag.1 , e all.22, pag.1, e all.23 pagg.43 e 249); il Riccio - quindi - a mezzo del sottoscritto, con pec del 01/08/2023 (all.25) rimetteva nuova e ulteriore diffida (all.24), invitando l'Amministrazione a riconoscere al Riccio quantomeno i 108,00 punti convalidati e riconosciuti dal medesimo Ufficio Scolastico con la nota 16/05/2023 (all.14), anche in via di autotutela; inutile dire che nessun riscontro veniva dato alla richiesta

14) Anche con la pubblicazione (all.26) delle definitive Graduatorie del 29/08/2023 (all.27 e 28) al Riccio viene attribuito lo stesso punteggio/posizione di cui alle precedenti (all. 27 pagg. 25 e 145, all.28 p.1).

DIRITTO

La vicenda vede solo due possibili ipotesi:

1. La prima vede il prof Riccio titolare del solo punteggio riconosciuto dall'USP di Avellino in 108;
2. La seconda vede il prof Riccio titolare di un maggiore punteggio conseguente all'utile valutazione dei servizi e dei titoli posseduti, come appresso si avrà modo di analizzare.

Andando con ordine, si inizia con l'ipotesi 1, quella che si presenta, per così dire, scontata.

I

IL PUNTEGGIO DI 108 CONVALIDATO DALL'UFFICIO SCOLASTICO

PROVINCIALE



A seguito della pec del 26/04/2023 (all.12/13) - con la quale si rappresentava che l'I.C.S. "C. Del Balzo", con decreto prot. 3301/Fp del 6/4/23 a firma del D.S. aveva provveduto alla convalida del punteggio del Riccio in 115 per la A001, 90 per la A017, e 65,50 per la B014 - interveniva (l'unico) riscontro dell'USP con nota 16.05.23 (all.14), con la quale al Riccio veniva attribuite un punteggio di 108 per la A001, 83 per la A017, e 65,50 per la B014.

La decisione dell'USP - che riduce il punteggio per titoli culturali validato dall'I.C. De Balzo - viene motivata non riconoscendo la certificazione C2 di lingua inglese e quella C.1 di lingua tedesca, in quanto conseguiti presso enti - secondo l'Amministrazione - non accreditati, con conseguente decurtazione di punti 5. Nel contempo l'USP affermava che il CLIL era di punti tre e non sei.

A prescindere dalle contestazioni alle determinazioni resistenti, che più avanti verranno analizzate, occorre qui rilevare che nel predisporre e pubblicare la graduatoria GPS 2 del 17/07/2023, e poi quelle GPS2 - MMMM e SSSS - del 28/07/2023, ed infine quelle del 28/8/23 (all.27 e 28) al Riccio viene attribuito un punteggio diverso ed inferiore a quello comunicata a mezzo nota Reg. Uff. U. 0001916. 16-05-2023. 4. 15:14 (all.14):

Ed invero, sia con la graduatoria del 17/07 che con quella del 28/07, e poi quella del 28/8/23, per la:

- classe A001, viene attribuito al Riccio il punteggio di 104,50, cioè inferiore a quello di punti 108,00, già formalmente attribuito con la nota 16-05-2023. (All.14):
- Classe ADMM viene addirittura omissis di includere il Riccio nella relativa graduatoria, e tanto malgrado il Riccio avesse prestato il proprio servizio appunto in detta classe, e nella graduatoria dello



scorso anno fosse ivi inserito con il punteggio di 104,50, posizione 155.

Il Riccio - poi - è inserito in altre due classi e qui vi sono differenze tra le graduatorie del 17/07 e quella del 28/07: in primo luogo la seconda non indica i punteggi dei singoli, e poi risultano modificate le posizioni (numeriche), e precisamente per la:

- **classe B014**, in data 18/07 viene attribuito al Riccio il punteggio di 64,00, cioè **inferiore a quello di punti 65,50, da già formalmente attribuito con la nota 16-05-2023 (all.14) collocandolo al posto 23, mentre in data 28/07 risultava al posto 19;**
- **classe A017**, viene attribuito al Riccio il punteggio di 77,00, cioè **inferiore a quello di punti 90,00, già formalmente attribuito a mezzo della nota 16-05-2023. (all.14), collocandolo al posto 32, mentre in data 28/07 risulta al posto 27.**

Tutto immutato anche nelle graduatorie del 28 agosto (all.27 e 28)

E' evidente - oltre che paradossale - che nella formazione delle graduatorie al Riccio venga attribuito un punteggio non solo non corrispondente a quello realmente e complessivamente dovuto, **ma addirittura inferiore a quello già riconosciutogli dalla medesima Amministrazione**, con un deteriore piazzamento in graduatoria, che lo penalizza di molte posizioni su tutte le graduatorie. Va poi rilevato che - addirittura - il Riccio non viene neppure inserito proprio nella graduatoria per la classe ADMM, cioè quella con la quale ha sino ad oggi prestato il proprio servizio, con un evidentissimo danno.

Dai provvedimenti di convalida dell'IC "Caruso" (all.32 e 33), ed in particolare da quello corretto del 2021, si ricava espressamente che il servizio per l'A.S. 2019/20 è stato quello "specifico ADMM".



Allo stesso modo, il Riccio ha avuto incarico annuale con l'istituto Perna-Dante e poi con l'IC Del Balzo, come da contratti di assunzione (all.40, 42 e 43), per il sostegno psicofisico, cioè la classe di concorso ADMM.

La mancata inclusione del Riccio nella graduatoria ADMM è assolutamente priva di qualsiasi logica, oltre a rimanere allo stato senza motivazione alcuna.

L'inerzia e il totale disinteresse della resistente Amministrazione, si manifesta fragoroso ed imponente.

Anche a voler prescindere dalla mancata risposta alla pec diffida del settembre 2022 e del maggio 2023, va opportunamente rilevato che nel momento in cui Riccio Luigi ha formalmente contestato la graduatoria di luglio 2023, sottolineando che non gli era stato riconosciuto neppure il punteggio (comunque deterioro) di 108, e che lo stesso non risultava incluso nella classe ADMM, due sono le ipotesi:

1. l'Amministrazione ha letto la diffida ma ha deliberatamente deciso di non tenerne conto e non dare riscontro alcuno;
2. l'Amministrazione la diffida non l'ha proprio letta, e quindi non ha neppure risposto.

A fronte della diffida del 1°/08/23, l'Amministrazione avrebbe dovuto - anche in autotutela - disporre la rettifica delle Graduatorie GPS2, quantomeno attribuendo al Riccio il punteggio di 108 per la A001, 83 per la A017 e di 65,50 per la B014 dall'USP già riconosciuto con la più volte richiamata nota 16/05/2023, e ad inserire il Riccio nella graduatoria ADMM, ove mai con il medesimo punteggio riconosciuto per la A001.

Va qui evidenziato come anche detta istanza restava e resta disattesa e senza il neppur minimo riscontro, benché il Riccio avesse espressamente rappresentato che in mancanza di positivo riscontro, si sarebbe visto costretto a procedere per la tutela dei propri diritti.



Posto quanto innanzi con riferimento al punteggio minimo dovuto al Riccio, per i 108 punti comunque convalidati anche dall'USP di Avellino ma non riconosciuti nella graduatoria di luglio 2023, va qui di seguito - adesso - esaminata la seconda ipotesi.

II

IL REALE PUNTEGGIO DEL PROF RICCIO

Riccio Luigi, alla convalida del 14/04/2021 (all.33) aveva 85 punti, considerato il servizio fino all'AS 2019/20.

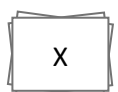
Va chiarito che la "modifica" apportata dall'U.S.P. alla convalida operata dall'I.C. Del Balzo è relativa solo ai titoli culturali, e quindi dai venti punti della convalida I.C. Del Balzo, l'U.S.P. ne detrae sette, per un totale finale di tredici, con riferimento alle graduatorie A001 e A017. Per la Graduatoria B014, i 65,50 punti riconosciuti dall'U.S.P: corrispondono a quelli di cui alla convalida.

Non è in discussione - quindi - il servizio prestato, peraltro documentato dai contratti di lavoro (all. 41,42 e 43).

La tabella di valutazione (all.36) del servizio dispone che il servizio prestato ai sensi dell'art.11 co.14 della L 124/99 è comunque valutato 12 punti. La disposizione richiamata prevede che è considerato come anno scolastico intero il servizio che abbia la durata minima di 180 gg, oppure se prestato dal 1 febbraio fino al termine delle operazioni di scrutinio.

Quindi a Riccio Luigi vanno considerati 12 punti per ognuno degli AASS 2020/21 e 2021/22, per un totale di 24 che vanno sommati a quelli già validati dall'IC Caruso nel 2021.

Adesso vanno esaminati i titoli completamente disconosciuti dall'USP, quelli di lingua straniera, la cui mancata valutazione determina una riduzione di sette punti dai titoli culturali, che da venti passano a tredici.



Quanto alle certificazioni di lingua, va osservato che entrambe sono state rilasciate da enti certificatori formalmente riconosciuti. Quella in lingua inglese è stata rilasciata dalla Learning Resource Network, quella in lingua tedesca dalla Telc Language Tests.

Entrambi gli enti risultano indicati sul sito ministeriale nella pagina Enti Certificatori Lingue Straniere, ed inclusi nell'ivi allocato Elenco Enti Accreditati (all.35, pag 1 e 2 per l'inglese e 4 per il tedesco). L'Elenco è espressamente previsto dal D.M. 3889/2012, art.2 c.2 (all.37).

Ed ancora, entrambi i soggetti attestanti il possesso delle competenze linguistiche del Prof Riccio sono individuati nel Decreto del Direttore 141/2021 (all.34), la Learning Resource Network è la prima della terza pagina, mentre la Telc Language Tests è la terza dell'elenco in lingua tedesca, alla quarta pagina.

La motivazione dell'USP Avellino con la quale non riconosce 5 punti per i titoli C1 di inglese e tedesco è quella per la quale sarebbero stati *"conseguiti presso enti non accreditati"*.

Alla luce delle risultanze di cui alla piattaforma ex D.M. 2889/2012 e - soprattutto - di cui al Decreto 141/21, la motivazione appare assolutamente priva di concreto sostegno.

Passando al Clil, va detto che il Prof.Riccio ha conseguito il Diploma di Perfezionamento in Metodologia Clil in data 26/10/2019 (all.40) e vanta, pertanto, il diritto al corrispondente punteggio, previsto dalla Tabella A (all.36) al capo B.13, quindi punti 3.

Considerando la validità delle certificazioni il Riccio ha diritto al riconoscimento del connesso punteggio di sei, previsto dalla tabella A (all.36) alla lettera B.14, dove il possesso della certificazione C.2



determina il punteggio di sei. Al prof Riccio va - poi - riconosciuto il CLIL in complessivi tre punti.

Ai punti già validati nel 2021 vanno - quindi - aggiunti senza possibilità di diversa interpretazione, i punti conseguenti al servizio prestato per gli AASS 2020/21 e 2021/22, pari a 12 punti per anno (all.36), per un totale di 24 punti, nonché i sei punti di cui alle certificazioni linguistiche ed i tre del Clil.

Il non avere attribuito al Riccio il punteggio dovuto di 115, ovvero e comunque quello seppur inferiore di 108, rende le graduatorie, la loro approvazione ed ogni presupposto provvedimento ingiustificato, immotivato, indebito e - quindi - illegittimo, e dev'essere revocato ovvero e comunque disapplicato, con il riconoscimento del giusto punteggio al Prof Riccio. Permanendo l'indifferente disinteresse dell'Amministrazione, si rende necessario, pertanto, instaurare il presente giudizio al fine di pervenire all'annullamento e/o comunque alla disapplicazione dei provvedimenti illegittimi sopra descritti, con conseguente ripristino del punteggio ingiustamente decurtato.

LA GIURISDIZIONE

Laddove necessario, al fine di prevenire eventuali difese in termini, qui si allega espressamente che la fattispecie azionata rientra nella Giurisdizione Ordinaria, come affermato recentemente da Cons.Stato con 1543 del 03/03/2022, relativa esattamente alla *"pretesa del docente all'inserimento nella graduatoria con un determinato punteggio interamente predeterminato dall'O.M. n.60/2020 e dai relativi atti applicativi (C.S. 7574/2021)"* per la quale il Consiglio di Stato ha affermato che la specifica *"controversia involge poteri che sono riconducibili ai poteri di gestione del rapporto di*



lavoro pubblico da parte del datore", con conseguente devoluzione al Giudice Ordinario.

L'O.M. 60/2020 oggetto di quella sentenza è la stessa di cui al presente giudizio (all.39).

ISTANZA EX ART 151 COD.PROC.CIV.

Nel caso di specie sembrerebbe doversi escludere l'ipotesi del litisconsorzio necessario, posto che l'Amministrazione resistente dovrebbe procedere ad una riformulazione degli elenchi tenendo conto del punteggio pieno del ricorrente, e che - quindi - oggetto del giudizio è pur sempre il diritto soggettivo del ricorrente.

In ogni caso, laddove il Giudice dovesse ritenere necessaria l'integrazione del contraddittorio nei confronti di eventuali potenziali controinteressati che - ove mai - potrebbero subire un pregiudizio dall'accoglimento del presente ricorso, identificabili nei i soggetti inseriti nelle graduatorie GPS dell'USR Campania- Ambito Territoriale di Avellino-II FASCIA-classi concorso A001 e A017 ADMM e B014, o, quantomeno, in coloro che risultano iscritti nelle predette GPS in posizione interessata, chiede autorizzarsi la notifica ai sensi dell'art 151 cpc, mediante pubblicazione del ricorso e del decreto di fissazione udienza nel sito Internet del MIUR e/o dell'USR Campania-ATP di Avellino.

A tal fine, fa presente che sussistono i presupposti per derogare alle formalità ordinarie, mancando, nelle graduatorie pubblicate, qualsivoglia indicazione in ordine alla residenza e agli altri dati identificativi dei docenti, oltre che per motivi celerità e di economia processuale,

La tradizionale notifica per pubblici proclami, invero, sarebbe oltremodo onerosa e, comunque, come affermato in alcune pronunce del Consiglio di Stato (Consiglio di Stato, n 106 del 19-02-1990), anche inidonea allo



- d. In subordine Accertare e dichiarare il diritto del Prof.Luigi Riccio di essere inserito nelle graduatorie GPS di seconda fascia per le Classi A001 con il punteggio di 108, e di 83 per la A017, già riconosciuti dall'USP di Avellino, ma non applicati ai fini della attuale Graduatoria;
- e. In ogni caso, dichiarare il diritto del Prof.Riccio ad essere inserito nelle graduatorie per la Classe ADMM con lo stesso punteggio di cui alla A001;
- f. Accertare e dichiarare il diritto del Prof.Luigi Riccio di essere inserito nelle graduatorie GPS di seconda fascia per la Classe B14 , con il punteggio di 65,50 già riconosciuto dall'USP di Avellino, ma non applicato ai fini della attuale Graduatoria;
- g. in ogni caso, ordinare all' Amministrazione resistente di ricollocare il ricorrente nelle graduatorie nella posizione spettante in base al punteggio corretto;
- h. condannare parte resistente al pagamento delle spese e competenze di giudizio.

In via istruttoria si producono in allegato i documenti elencati in ricorso:

1. domanda luigi.riccio PR-PRGS-214-5 -20_05_2022-AV7384712119408586205
2. AOOUSPAV.REGISTRO-UFFICIALEU.0003422.29-07-
3. GPS2-28LUG22-A001 ADMM
4. GPS2-27LUG22-A017 B014
5. pec Riccio 29 luglio 2022
6. pec Riccio 31 luglio 2022
7. Mail_ Istruzione 8.8.22
- 8.Domanda PR-SNPD-234-luigi.riccio5-08_08_2022-AV1793502161794992688



- 9.0 PEC Prof. Luigi Riccio diffida attribuzione punteggio e rettifica graduatorie - - 2022-09-18 1629
- 9.1 PEC ACCETTAZIONE Prof. Luigi Riccio diffida attribuzione punteggio e rettifica graduatorie - 2022-09-18 1629
- 9.2 PEC CONSEGNA Prof. Luigi Riccio diffida attribuzione punteggio e rettifica graduatorie - 2022-09-18 1630
- 9.3 POSTA CERTIFICATA Ricevuta protocollo - 'Per conto di uspav@postacert.istruzione.it' - 2022-09-20 0818
10. Diffida Prof. Luigi Riccio 18.9.22
11. Convalida punteggio 6-4-23 I.C. Del Balzo.
- 12.0 PEC diffida per il Prof. Luigi Riccio per attribuzione punteggio e rettifica graduatorie - 2023-04-26 1605
- 12.1 PEC ACCETTAZIONE diffida per il Prof. Luigi Riccio per attribuzione punteggio e rettifica graduatorie - 2023-04-26 1605
- 12.2 PEC CONSEGNA diffida per il Prof. Luigi Riccio per attribuzione punteggio e rettifica graduatorie - 2023-04-26 1605
- 12.3 PEC POSTA CERTIFICATA Ricevuta protocollo - 'Per conto di uspav@postacert.istruzione.it' - 2023-04-27 1234
13. Diffida 26-4-23 Prof. Luigi Riccio
14. AOOUSPAV.REGISTRO UFFICIALE.2023.0001916
- 15.0 PEC diffida per il Prof. Luigi Riccio per attribuzione punteggio e rettifica graduatorie
- 15.1 PEC ACCETTAZIONE diffida per il Prof. Luigi Riccio per attribuzione punteggio e rettifica graduatorie
- 15.2 PEC CONSEGNA diffida per il Prof. Luigi Riccio per attribuzione punteggio e rettifica graduatorie
- 15.3 PEC POSTA CERTIFICATA Ricevuta protocollo - 'Per conto di uspav@postacert.istruzione.it' - 2023-05-23 1033
16. Diffida 22.05.23 per punteggio



17. AOOUSPAV.REGISTRO-UFFICIALEU.0002892.17-07-2023-1
 18. GPS2-AVELLINO-2023-2024-A001, A017, ADMM
 19. GPS2-AVELLINO-2023-2024-B014
 20. PEC diffida Prof. Riccio Graduatoria GPS 17 7 2023
 - 20.1 PEC ACCETTAZIONE diffida Prof. Riccio Grad. GPS 17 7 2023
 - 20.2 PEC CONSEGNA diffida Prof. Riccio Grad. GPS 17 7 2023
 - 20.3 PEC POSTA CERTIFICATA Ricevuta protocollo - 'Per conto di uspav@postacert.istruzione.it' - 2023-07-21 1048
 21. Diffida Prof Riccio graduatoria GPS 17 7 2023
 22. GRAD-GPS2-MMMM-28LUG23-IRIS
 23. GRAD-GPS2-SSSS-28LUG23-IRIS
 - 24.0 PEC diffida Prof. Riccio Graduatorie GPS 28 7 2023 - 2023-08-01 1116
 - 24.1. PEC ACCETTAZIONE diffida Prof. Riccio Grad. GPS 28 7 2023 - 2023-08-01 1116
 - 24.2 PEC CONSEGNA diffida Prof. Riccio Graduatorie GPS 28 7 2023 - 2023-08-01 1116
 - 24.3 POSTA CERTIFICATA Ricevuta protocollo - 'Per conto di uspav@postacert.istruzione.it' (posta-certificata@legalmail.it) - 2023-08-02 1026
 25. Diffida Prof.Luigi Riccio graduatorie GPS 28.7. 2023
 26. AOOUSPAV.REGISTRO-UFFICIALE.2023.0003580
 27. GPS2-SSSS-IRIS4-28AGO23
 - 28 -GPS2-MMMM-IRIS4-28AGO23
 29. certificazione C1 lingua tedesca
 30. certificazione C2 lingua inglese
 31. certificazione C1 lingua inglese
- CONTRATTO DI LAVORO OTTOBRE 2020



- 32. CONTRATTO DI LAVORO SETTEMBRE 2021
- 32. Verifica e convalida 7.11.20
- 33. Verifica e convalida 14.04.21
- 34. Decreto Direttore Min.Istr. 141-2021 AOODPIT141
- 35. Piattaforma Enti Certificatori
- 36. tabella _4_titoli_secondaria di_I_e_II_grado II_fascia
- 37. DM 3889-2012
- 38. Ordinanza Ministeriale n. 112 del 6.05.2022
- 39. Ordinanza n. 60 del 10 luglio 2020
- 40. diploma CLIL 2019;ù
- 41. CONTRATTO DI LAVORO OTTOBRE 2020
- 42. CONTRATTO DI LAVORO SETTEMBRE 2021
- 43. contratto I.C. Del Balzo 20.09.22
- 44. mail Riccio 7/9/22;

Posta Certificata Protocollo nr 1916 - del 16_05_2023 -
AOOUSPAV - Ambito territoriale di Avellino Richiesta
attribuzione punteggio e rettifica graduatorie - Per conto di
uspav@postacert.istruzione.it - 2023-05-16 1517

Patente di Guida e tessera sanitaria

Dichiarazione ai fini del contributo unificato, e copia del
documento d'identità.

Ai sensi e per gli effetti dell'art. 14 co.2 DPR 115/2002 si dichiara che il
valore del presente procedimento è indeterminato, ed il ricorrente,
come da separata dichiarazione che si produce, dichiara di essere
titolare di un reddito imponibile ai fini IRPEF inferiore a tre volte
l'importo del reddito stabilito ai sensi degli artt. 76 co. 1 e 3 e 77 DPR
115/02, con conseguente esenzione del procedimento dal pagamento del
contributo unificato.



Benevento, 6 settembre 2023

Avv. Maurizio Curatolo

